

kom

www.komunal.eu

Komunálne výskumné a poradenské centrum, n.o.

mestská funkčná oblasť Trnava

roztrieštený alebo spolupracujúci región

MFO TT - charakteristika

veľký pohyb obyvateľstva, ale aj chýbajú pracovné sily

- denne do okresu TT dochádza 41 074, z okresu odchádza 31561 za prácou a školou
- do Trnavy denne prichádza cca 10 000 obyvateľov, z toho 50% z MFO
- z Trnavy denne odchádza cca 7500 EAO a 1 200 študentov

počet obyvateľov rastie migráciou, suburbanizácia

- vývoj počtu obyvateľov 1996 – 2013 : mesto Trnava: – 4214, obce v MFO + 4735
- podiel 65+ : mesto Trnava 11,9%, obce v MFO : 10,1 – 16,3
- prognóza prírastku obyvateľov do roku 2020 migráciou

disponibilné plochy

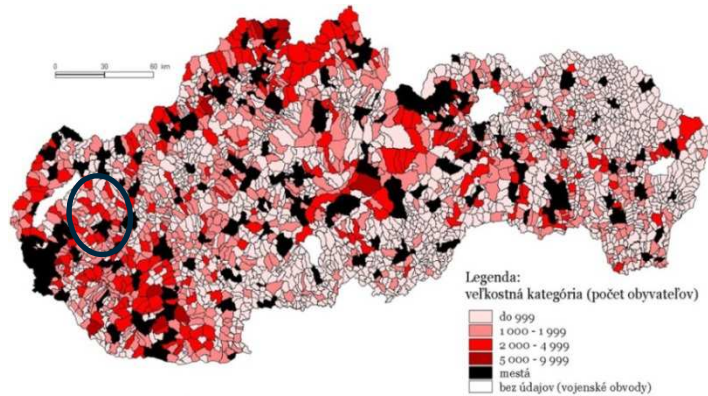
- veľa voľných plôch pre výrobu a bývanie (15,4 ha brownfield, 6,3 ha priem.parky, 55,6 ha ostatné pozemky)

kapacity služieb nestačia

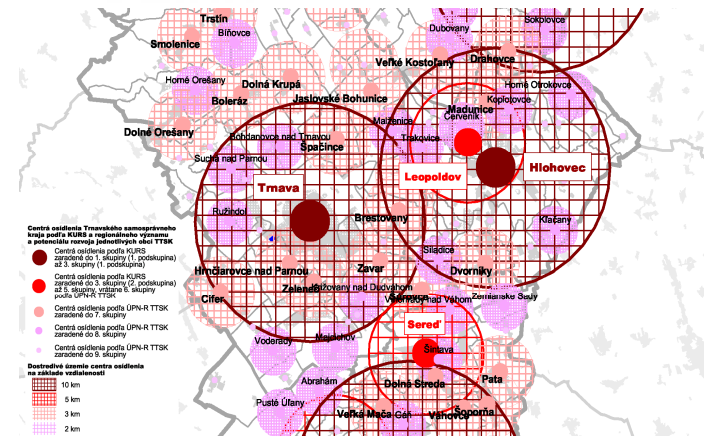
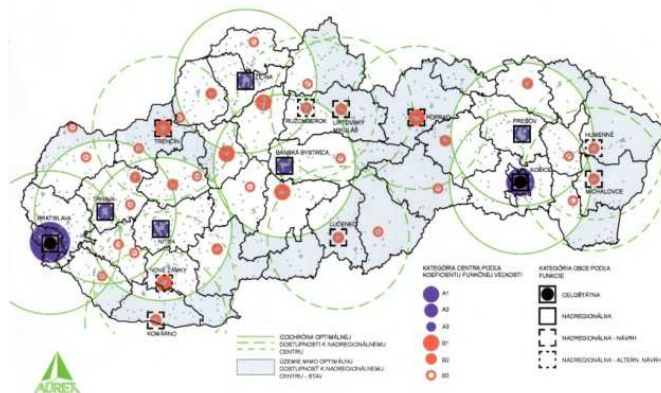
- rast počtu miest v MŠ + cca 6%
- rast počtu miest v ZŠ + cca 10%
- potreba nárastu miest v sociálnych zariadeniach z 5,7 na 8,8 / 1000 obyv.
- potreba nárastu miest v zdravotníctve z 5 na 10,5 lôžok / 1000 obyv.
- rast hustoty cestnej siete : 0,46 – 1,17 km/km²
- odpad – rast objemu : separácia, recyklácia
- potreba doplnenia vodovodu a kanalizácie
- e – government

možné scenáre pre MFO

1. pokračovanie doterajšej situácie
2. prehĺbenie spolupráce v regióne
3. zlúčenie - municipalizácia



KONCEPCIA ÚZEMNÉHO ROZVOJA SLOVENSKA
HODNOTENIE CENTIER A ICH PLOŠNEJ ÚČINNOSTI - VARIANT "A"



zmeny, trendy, výzvy

- nové výzvy: demografia, hospodárstvo, klíma, migrácia, priestorový rozvoj
- ľudia sa chovajú regionálne (práca, bývanie, voľný čas, nákupy)
- vytvárajú sa nové vzťahy medzi mestom a vidieckym priestorom
- mestá priťahujú investície, ale pociťujú nedostatok pracovných síl

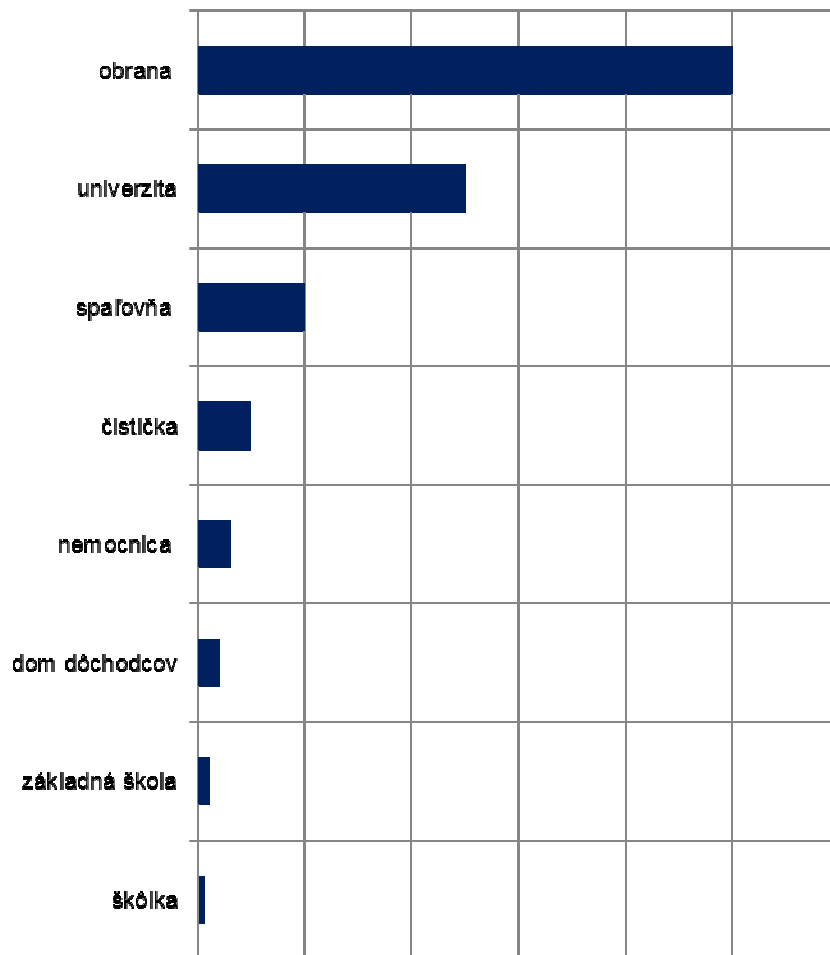
politické a rozhodovacie štruktúry nie sú prispôsobené zmenám

- **problém**
 - historické štruktúry sa nekryjú s funkčným priestorom v ktorom prebiehajú aktivity
 - vysoká miera fragmentácie osídlenia
 - bariéry spolupráce
- **spolupráca** na miestnej úrovni je základ pre budúci rozvoj

sú potrebné nové vzťahy medzi mestom a okolím

- reakcia na nové trendy, výzvy,..
- zvýšenie výkonnosti ekonomiky regiónu a tým aj štátu
- lokálne pracovné miesta
- vyššia efektivita poskytovania a dostupnosť služieb
- vyššia homogenita a súdržnosť
- konkurencieschopnosť
- vyššia účinnosť centra a lepšia dostupnosť služieb pre obce
- odstránenie sporov kto na koho dopláca
- účasť v medzinárodných programoch

neexistuje optimálna veľkosť obce, ale optimálna „veľkosť úlohy“



ako na to?

integračné modely:

- zlučovanie obcí, pričlenenie obcí k mestám
- opatrenia nadradenou správnu jednotkou
- regionálny model
- spolupráca na báze zmlúv
- vytváranie združení obcí orientovaných na úlohy

dezintegračný model

- navzájom si konkurujúce jurisdikcie mimo hraníc správnych jednotiek

charakteristika

roztrieštený región

- zhodnotenie územia je prispôsobené individuálnym situáciám v obciach
- usídľovanie a starostlivosť o podnikateľov je zameraná na profil obce
- daňový systém je orientovaný na obec,
- služby sa prispôsobujú požiadavkám obce,
- pre mnohé služby sa využíva jadrové mesto, možná diferenciácia služieb
- plánovanie sa realizuje v obciach

spolupracujúci región

- spoločné riešenie aktivít,
- účinnejší postup voči vyššej jednotke
- spoločné plánovanie
- spoločná politika usídľovania a starostlivosti o hospodárstvo
- možná ponuka služieb pre väčšie cieľové skupiny
- koordinovaná cenová a možno aj daňová a poplatková politika
- spoločná prevádzka infraštruktúry

ohrozenia roztriešteného regiónu pre budúcnosť

- vysoké nároky na služby v centre regiónu, zdraženie, abdikácia na služby čo potrebujú ľudia z okolia
- nedostatočné využitie ponuky plôch na bývanie a podnikanie
- nekoordinovaný záber voľných plôch v katastroch
- rast nákladov na infraštruktúru z dôvodu autonómnych rozhodnutí obcí
- menej jasný profil územia
- pokles identifikácie s obcou z dôvodu fluktuácie a rastu, suburbanizácie
- slabšie možnosti obhajovania záujmov
- rozdiely daňovej sily
- duplicity v službách
- rozdiely v kvalite
- nižšia miera bezpečnosti

výhody spolupracujúceho regiónu

- zjednotenie zdrojov v konkrétnych projektoch
- synergické efekty v konkrétnych projektoch
- ľahšia orientácia na cieľové skupiny
- spoločný prístup pre väčšiu cieľovú skupinu
- spolufinancovanie služieb zo strany mesta aj obcí
- rozloženie záťaže a financovania posilňuje stabilitu
- zvyšovanie kvality služieb
- silnejšie vystupovanie navonok
- kompaktná sídelná ponuka
- lepšie prepojenie dopravou
- možné zosieťovanie inštitúcií, organizácií
- rast zodpovednosti za spoločný priestor

rozhodnutie mesta a obcí v MR TT

- inštitucionalizácia spolupráce - vytvorenie združenia obcí MFO – právnickej osoby
- vypracovanie spoločnej stratégie rozvoja
- zahájenie postupnej spolupráce na konkrétnych projektoch
- príprava na spoločné investovanie projektov
- spolupráca aj mimo hraníc MFO

